

# KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS

## VIEŠOJI ĮSTAIGA Širvintų ligoninė VIEŠUJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE

2017-12-01 Nr. V8-120-503

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 ir siekdam i nustatyti Viešosios įstaigos Širvintų ligoninės (toliau - įstaiga), kurios steigėja (dalininkas) yra Savivaldybė, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksnių, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau - KT) nustatymas.

2. Analizuojant veiklą vertinti viešieji pirkimai: jų organizavimo ir vykdymo sritis. Sritis parinkta vadovaujantis Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2017 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. 1-48 „Dėl Širvintų rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2015-2017 metų programos patvirtinimo“.

3. Atsakingas asmuo (-enys) / Komisija už korupcijos prevenciją: direktoriaus pavaduotoja *medicinos reikalams* (iki 2016-05-02) ir *IT specialistas* (nuo 2016-05-03), kontaktiniai duomenys: ei. p.: [administracija@sirvintuligonine.lt](mailto:administracija@sirvintuligonine.lt), tel.: +37067606687, Raimonda Gulbinavičienės ir Marius Lukošius įstaigos viešujų pirkimų vykdymo procese darbuotojas dalyvauja kaip atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją ir kontrolę.

4 *IT specialistas* (nuo 2016-05-03) KT atliko Marius Lukošius, kontaktiniai duomenys: el.p.:[administracija@sirvintuligonine.lt](mailto:administracija@sirvintuligonine.lt), tel.: +37067606687 Įstaigos viešujų pirkimų vykdymo procese šis darbuotojas dalyvauja kaip atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją ir kontrolę.

5. Analizuotas laikotarpis už 3 metus: 2014-06-30 - 2017-06-30, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2017-06-30 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus,

6. Šios veiklos vertintos vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos-pasireiškimo tikimybė, -nustatymo klausimynu, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170<sup>1</sup>, kurio pagalba nustatyta, kad **įstaigos viešujų pirkimų sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė<sup>2</sup> korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelę.**

1 lentelė. Korupcijos pasireiškimo tikimybė įstaigos viešujų pirkimų srityje, ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

(adaptuoti <sup>3</sup> ) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai <i>&lt;... Valstybės/... /įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų&gt;</i>	Taip /Ne *
1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	

<sup>1</sup> <https://www.e-tar.lt/portal/lit/legalAct/TAR,D7EDC15D339E>

<sup>2</sup> Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų, (<https://www.e-tar.lt/portal/lit/legalAct/TAR,4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

<sup>3</sup> Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesni vertinimai.

<i>I.1.</i>	<i>Istaigoje / veikloje</i>	Ne
<i>1.2.</i>	<i>Viešuosiucose pirkimuose, organizuojant ir vykdant</i>	Taip*
<i>2.</i>	<i>Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:</i>	-
<i>2.1.</i>	<i>Istaigos / veiklos</i>	Ne
<i>2.2.</i>	<i>Viešuosiucose pirkimuose</i>	Ne
<i>3.</i>	<i>Atskirų &lt;darbuotojų&gt; funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė regiamantuoti (i š samiai reglamentuoti - atsakymas „Ne“, neišsamiai - atsakymas Taip“)*:</i>	-
<i>3.1.</i>	<i>Istaigos darbuotojų</i>	Taip
<i>3.2.</i>	<i>Viešųjų pirkimų organizavime ir vykdyme dalyvaujančių darbuotojų</i>	Taip
<i>4.</i>	<i>Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:</i>	-
<i>4.1.</i>	<i>Istaigos veikloje</i>	Ne
<i>4.2.</i>	<i>Viešuosiucose pirkimuose</i>	Ne
<i>5.</i>	<i>Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:</i>	-
<i>5.1.</i>	<i>Istaigos veikloje</i>	Taip
<i>5.2.</i>	<i>Viešuosiucose pirkimuose, organizuojant ir vykdant</i>	Taip*
<i>6.</i>	<i>Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:</i>	-
<i>6.1.</i>	<i>Istaigos veikloje</i>	Ne
<i>6.2.</i>	<i>Viešuosiucose pirkimuose, organizuojant ir vykdant</i>	Ne
<i>7.</i>	<i>Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:</i>	Ne
<i>7.1.</i>	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	Ne
<i>7.2.</i>	<i>Viešuosiucose pirkimuose, organizuojant ir vykdant</i>	Ne

• Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant viešųjų pirkimų sritį. Žr. 8 punktą.

Jeigu yra būtinybė/abejonė-dėl pateikto atsakymo tikslumo komentarą pateikite- po lentele.

*Detalus vertinimas pateikiamas 1 priede, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktas klausimynq<sup>4</sup>.*

7. Tam, kad įvertinti koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

- 7.1. Įstaigos įstatai patvirtinti 2015-08-21 sprendimu Nr. 1-98;
- 7.2. Įstaigos darbo tvarkos taisyklės patvirtintos 2015-10-27 direktoriaus įsakymu Nr. V-56;
- 7.3. Įstaigos padalinių nuostatai, pareigybų aprašymai;
- 7.4. Įstaigos viešųjų pirkimų organizavimo taisyklės, patvirtintos direktoriaus 2015-01-12 įsakymu Nr. V-5;
- 7.5. Įstaigos administracijos darbo reglamentas;
- 7.7. Įstaigos supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklės, patvirtintos 2015-01-12 įsakymo Nr. V-5.
- 7.8. Įstaigos įsakymas Nr. V-30 „Dėl viešųjų pirkimų komisijos sudarymo ir jos darbo reglamento patvirtinimo“, 2013-09-23.

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

8. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamujų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad nors formaliai pagal tris\* (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme, įstaigos veiklos viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos

<sup>4</sup> <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

9. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo atsižvelgta į Įstaigos Korupcijos prevencijos programą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti Įstaigos veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

(toliau 9.1. - 9.7 punktuose aprašome kiekvieną iš KP J kriterijų, jau aptartą 1 lentelėje: vertiname ir bendrą įstaigos veikią ir, išskirdami nauja pastraipa „viešujų pirkimų srity“.)

9.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį įstaigos veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisés pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

9.2. Pagrindines funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Įstaiga (jo struktūriniam padalinys ar atskiri darbuotojai) nevykdo kontrolės funkciją.

2 lentelė įstaigos kontrolės įgyvendinimas viešujų pirkimų srityje.

Nr.	Kontroles forma / priemonės *	Taikoma / Netaikoma	Komentaras
1.	Yra sudaryta pastovi viešujų pirkimų komisija	Taikoma	

2.	Viešujų pirkimų komisija sudaroma atskirų vykdomų pirkimų grupėms	Netaikoma	
3.	Komisijos pirmininkas yra pateikęs viešujų ir privačių interesų derinimo deklaraciją**	Netaikoma	
4.	Komisijos nariai yra pateikę viešujų ir privačių interesų derinimo deklaracijas**	Netaikoma	
5.	Užtikrinama nuolatinė pateiktų viešų ir privačių interesų deklaracijų pateikimo ir turinio kontrolė**	Taikoma	
6.	Komisijos pirmininkas kiekviename viešame pirkime pateikia konfidencialumo ir nešališkumo pasižadėjimą / deklaraciją	Taikoma.	

7.	Komisijos nariai yra nuolat informuojami apie pareigą nusišalinti esant galimam interesų konfliktui	Taikoma	
8.	Užtikrinama, kad asmenys, rengę techninę specifikaciją (kai tokia būtina) nedalyvautų pirkimo vertinimo procese	'laikoma	

\* Klasifikacija lentelėje sudaryta pagal įstaigos dalininko/steigėjo nustatyta formą atliekant KT (todėl nekeistina).

\*\* Neprivaloma, bet šios priemonės mažina korupcijos riziką.

9.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį *įstaigos* darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo srityje vadovaujamasi KT 7 p. nurodytais teisės aktais.

Nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų.

9.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

*Įstaigos* (jo struktūriniam padalinui ar atskiram darbuotojui) nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

Ši veikla nėra susijusi su viešaisiais pirkimais įstaigoje.

9.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Taip analizuojamu laikotarpiu *įstaiga* priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius, su viešųjų pirkimų organizavimu ir renginių organizavimu. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus viešųjų pirkimų sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

Ši veikla nėra susijusi su viešaisiais pirkimais įstaigoje.

9.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslapti sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį *įstaiga* savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

Viešieji pirkimai apima komercinės paslapties turinį.

9.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau- STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės *ligoninėje*,

STT nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės *įstaigoje* viešųjų pirkimų srityje.

10. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad

rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.

11. Užtikrinant skaidrų viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo procesą iki 2017-06- 30 d. buvo numatytos šios procedūros:

11. 1. Poreikių analizavimas;
- 11.2. Poreikių derinimas su *įstaigos* strateginiais planais;
- 11.3. Techninės specifikacijos rengimas (kai būtina);
- 11.4. Viešujų pirkimų plano parengimas;
- 11.5. Viešujų pirkinių plano aptarimas: aptarimas vyksta įstaigos darbo grupėse / komisijoje;
- 11.6. Pritarimas (raštu) viešujų pirkimų pianui: pasirašo komisijos nariai;
- 11.7. Plano paskelbimas: planas skelbiamas *įstaigos* svetainėje;
- 11.8. Atsiradus nenumatytiems, neplaniniams poreikiams vykdoma plano korekcija (kartą metuose, ketvirtiryje, kt. .,.), kurios metu vykdomos tos pačios 4-6 punkte numatytos procedūros.

12. Nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir pašalinti pateikiami šie siūlymai imtasi tokiu priemonių: -

13. Atsižvelgiant Lietuvos Respublikos viešujų pirkimų įstatymo, įsigaliojusio nuo 2017-07- 01, pakeitimą, įstaiga priėmė/pakeitė/parengė šiuos teisės aktus:

13.1. Nuo 2017-07-01 įstaiga vadovaujasi direktoriaus patvirtintais VŠĮ Širvintų ligoninės viešujų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, įsakymo Nr. V-36.



5

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS (istaigoje)**  
**VIEŠŲJU PIRKIMU ORGANIZAVIMO IR VYKDIMO SRIITYJE**

PRIEDAS Nr. 1 Istaigos viešųjų pirkimų srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas

<b>Korupcijos prevencijos istatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai / Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės istaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose</b>	<b>Taip / Ne</b>	<b>Komentaras</b>
<b>1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika</b>		
1.1. Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant viešuosius pirkimus istaigoje (pvz.: teisesaugos institucijai pradėjus ikišeisminių tyrimą, remiantis valstybiniu auditu ar savivaldybės kontroleriaus, valstybės ar savivaldybės Istaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	
1.2. Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti? ( <i>Jei i 1.1 klausimq atsakymas – taip, tai reikia atsakyti i šį klausimąq.</i> )	-Ne	
1.3. Ar Istaigoje sudarytos galimiybės istaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) istaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimu, Istaigoje faktus, susijusius su viešųjų pirkimų vykdymu? Ar buvo gauta tokiu pranešimų?	Ne	
1.4. Ar Istaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios istaigos veikla reglamentuojančių teisės aktų spragos, Istaigos vidaus kontrolės sistemos trukumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas Šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? ( <i>Jei i 1.1 klausimq atsakymas –taip, tai reikia atsakyti i šį klausimąq.</i> )	Ne	
1.5. Ar buvo imtasi priemonių teisiniu reglamentavimo spragoms šalinti, Istaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinat šiuu priemonių veiksmingumą? ( <i>Jei i 1.1 klausimq atsakymas –taip, tai reikia atsakyti i šį klausimąq.</i> )	Ne	
<b>2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežūros vykdymas</b>		

<b>3.</b>	<b>Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti</b>	Taip
3.1.	Ar įstaiga priėmė viešųjų pirkimų srities teisės aktus (įstaigos padalinį nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybų aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiaisiai teisės aktais?	Taip
3.2.	Ar priimant įstaigas viešųjų pirkimų srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytais įstaigos (jos padalinio) uždaviniais, funkcijas?	Taip
3.3.	Ar įstaigos priimtuose viešųjų pirkimų srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniamis ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip
3.4.	Ar įstaigos priimti viešųjų pirkimų srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip
3.5.	Ar įstaigos priimti viešųjų pirkimų srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Ne
3.5.1.	Ar yra vykdoma viešųjų pirkimų kontrolė?	Taip
3.5.1.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant viešųjų pirkimų kontrolę?	Taip
3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Taip
3.7.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Taip
3.8.	Ar viešųjų pirkimų srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip
3.8.1.	Ar vykdomas nustatytais viešųjų pirkimų srities teisiniu reglamentavimo spragu ar kolizijų taisymas?	Ne

3.8.2	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuoja vieną pirkimų vykdymą?	Taip
3.8.3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos viešuosius pirkimus vykdančių subjekčių teisės ir pareigos?	Ne
3.8.4.	Ar šiemas subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Ne
3.8.5.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybineje tarnyboje įstatymo laikymasi?	Ne
3.8.6.	Ar įstaigos viešuosius pirkimus apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priemimo procedūra (pvz.: sprendimų priemimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės funkcijas?	Taip
3.8.7.	Ar reglamentuota įstaigos viešuosius pirkimus vykdančių subjekčių veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	taip
3.8.8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl viešuosius pirkimus vykdančių subjekčių veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	Ne
4.	<b>Veikla yra susijusi su leidinių, nuolaidų, lengvąjų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.</b>	Ne
5.	<b>Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</b>	
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su viešaisiais pirkimais, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne



5.3.	Ar Istaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo, įsigaliojusio nuo 2017-07-01, reikalavimų įgyvendinimą?	Ne	
5.4.	Ar įstaigos viešųjų pirkimų srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjekto kompetencija?	Ne	
5.4.1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detaliai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skryrimo, sprendimų priēmimo procedūros?	Ne	
5.4.2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ne	
6.	<b>Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudarantи informacija</b>	Ne	<i>Nėra susiję su viešaisiais pirkimais įstaigoje.</i>
7.	<b>Anksčiau atlikus korupcijos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų</b>	Ne	
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės viešųjų pirkimų srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?		Rizikos analizė nebuvo atlikta
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės viešųjų pirkimų srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?		